

#WEBINARSUNIA

Rúbricas digitales: creación y posibilidades como herramienta de evaluación

Ponente: DANIEL CEBRIÁN ROBLES

Conductora: María Sánchez (Innovación UNIA)

Fecha: 19/10/2020

Webinars sobre e-learning, innovación y competencias digitales. Plan de formación, apoyo y reconocimiento al profesorado 2020-21

Área de Innovación (@uniainnova)/ Vicerrectorado de Innovación Docente y Digitalización. Universidad Internacional de Andalucía



Daniel Cebrián Robles

Universidad de Málaga
Málaga - España
2020

<http://danielcebrian.com>



Contenidos

1

La evaluación de los aprendizajes

¿Qué es y significa evaluar? ¿evaluamos competencias? ¿Con respecto a qué evaluamos?

2

Las rúbricas

¿Qué son? Elementos de la rúbrica. Tipología de rúbricas

3

La rúbrica electrónica

Herramientas TIC. CoRubric

4

Casos de uso

Recopilación de ejemplos de actividades de evaluación por rúbricas

1. La evaluación de los aprendizajes

¿Qué es y significa evaluar?
¿evaluamos competencias? ¿con
respecto a qué evaluamos?

Aprendizaje es un **cambio** relativamente permanente del comportamiento de un organismo **a causa** de la **experiencia**

La reflexión es la base del aprendizaje



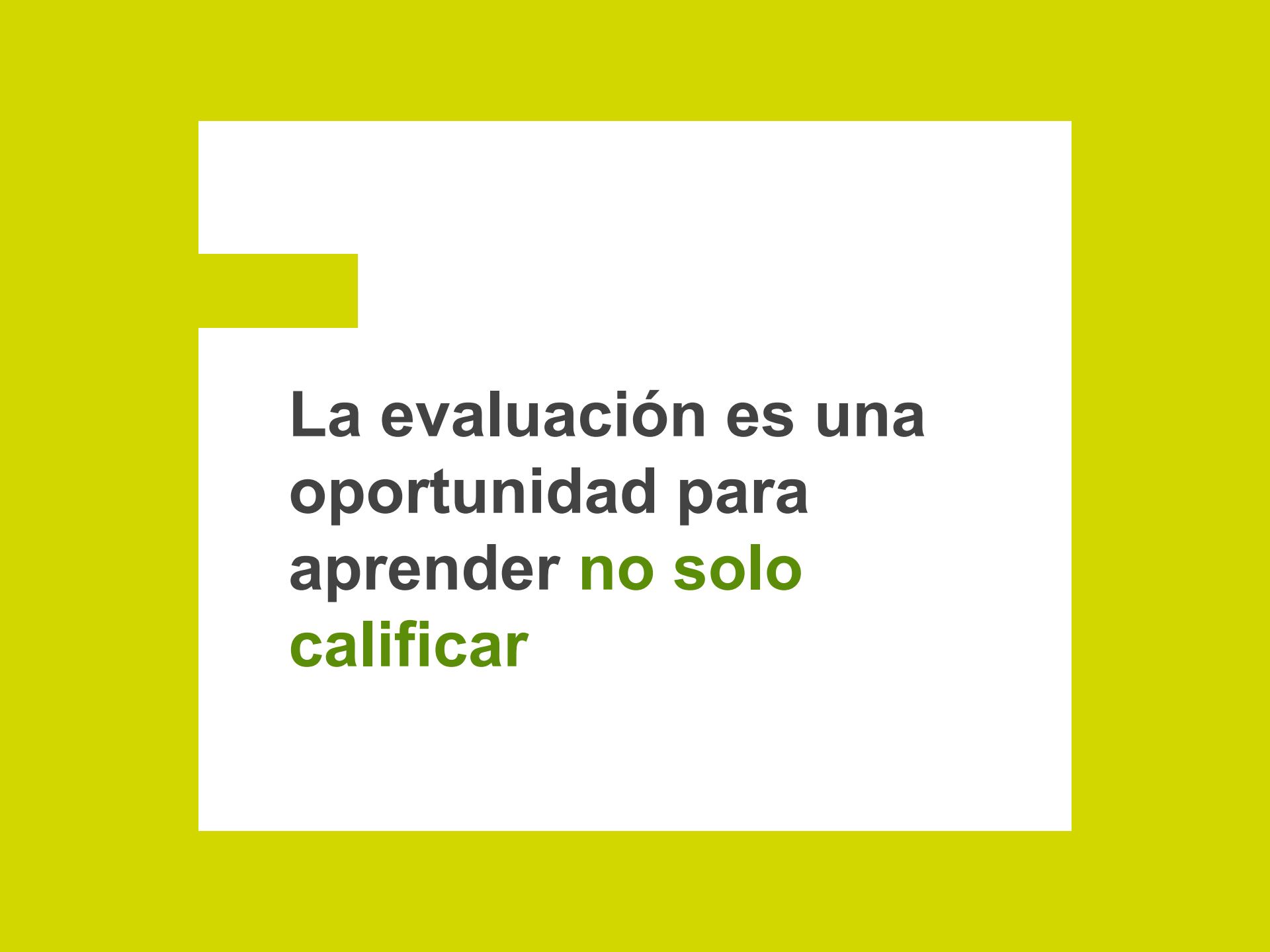
ePortafolios = Andamiaje, herramienta y metodología

No hay aprendizaje

sin **experiencias**, sin **evaluación**, sin **reflexión** y sin aplicación de lo aprendido a **diferentes contextos** ...

(Incluso el entrenamiento automatizado del atleta al principio reflexiona y piensa en sus movimientos)

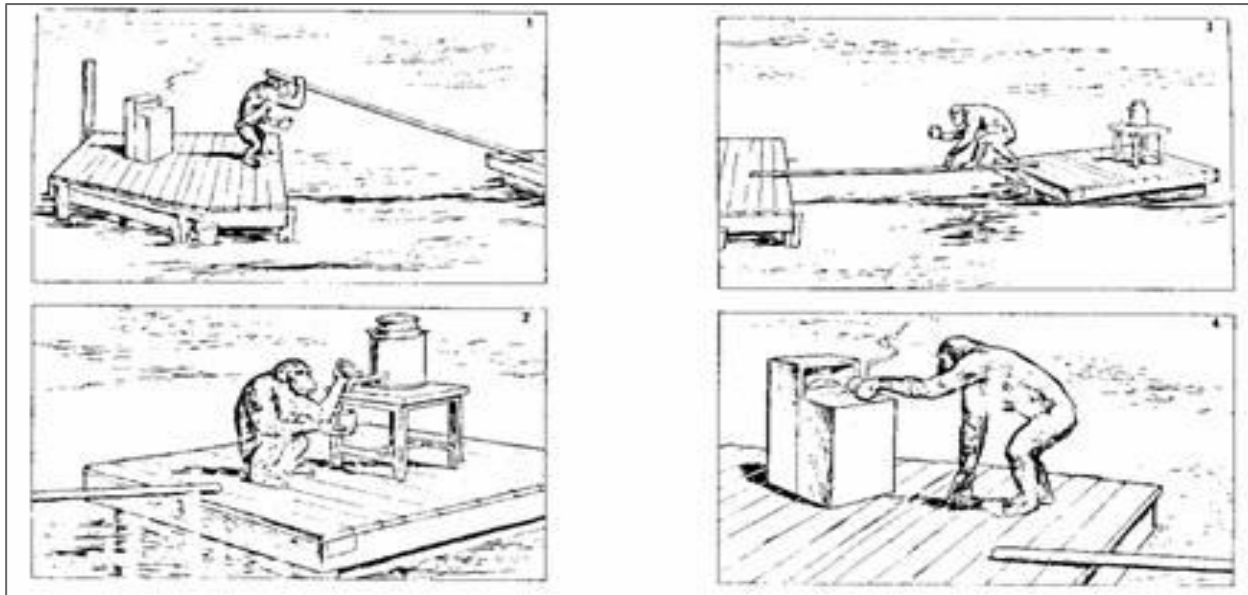
En este proceso entran en juego procesos metacognitivos y generación conocimiento, Comunicación de ideas, criterios sobre la calidad de los procesos y productos (expertos --> estudiante) y como aplicarlos en problemas y contextos diferentes... y donde



**La evaluación es una
oportunidad para
aprender **no solo**
calificar**



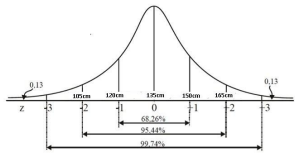
¿Enseñamos competencias?



Fuente: https://filosofaralos16.webnode.es/_files/200000171-d6072d7010/Rafael%20el%20chimpanc%C3%A9.JPG

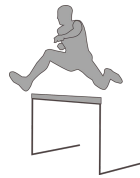


¿Con respecto a qué evaluamos?



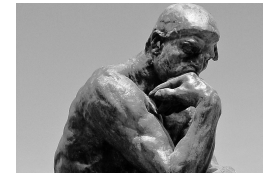
A norma

El estudiante se compara con respecto al grupo de clase



A criterios

El estudiante se evalúa sobre una regla o estándares...



A sí mismo

Evaluación “ipsativa” o “formativa”. El estudiante se compara consigo mismo



Aprendizaje profesional es el intercambio y negociación de los significados entre estudiantes y docentes (expertos) sobre la comprensión de los problemas, de su solución, y de cómo generar nuevo conocimiento e identificar criterios de calidad de productos y servicios



Diseñando tareas de aprendizaje

¿Cómo deben de ser las evidencias del
aprendizaje...?

Claras

Indicadores
Medibles

Válidas para
un fin

Calidad

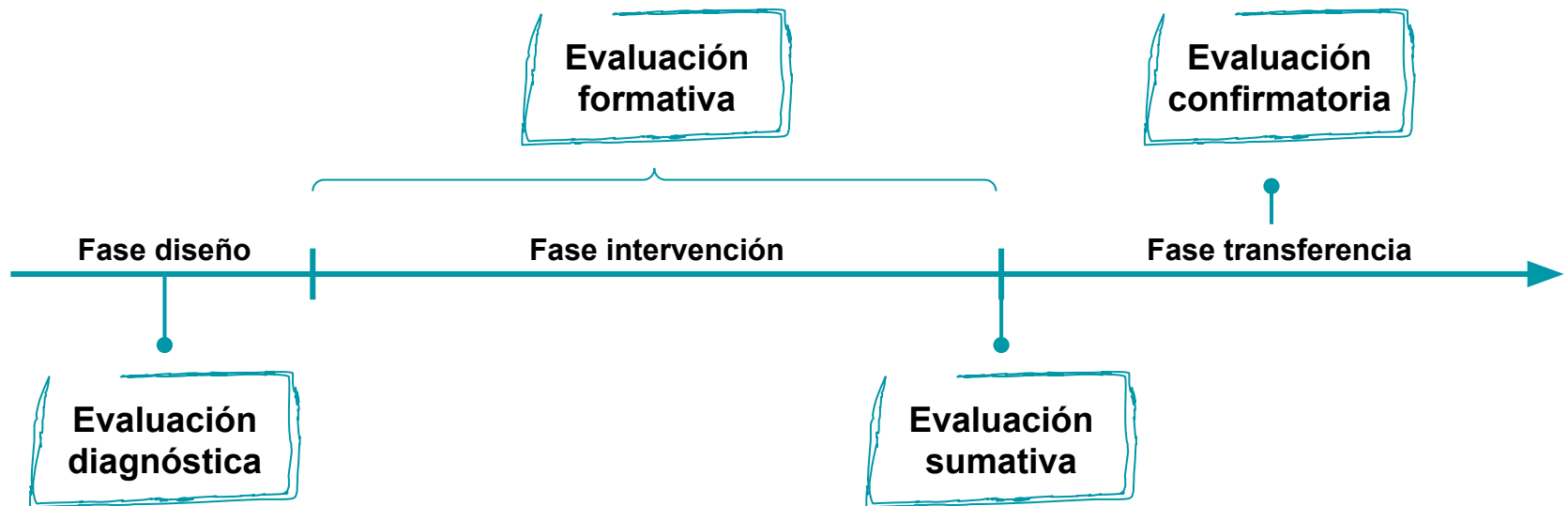


¿Cómo recoger las evidencias?

- Observación
- Pruebas de situación (simulación, role playing, prácticas ...)
 - Competencias (rúbricas)
- Pruebas orales y entrevistas
- Pruebas de lápiz y papel
 - Exámenes tipo ensayo
 - Pruebas objetivas
 - Completar frases, identificación de respuestas correctas, Verdadero-Falso...
- ...



Tipos de evaluación según cuándo se evalúa





Metodologías de evaluación formativa

Entre pares
o
Entre grupos

Ipsativa

Autoevaluación



Evaluación entre pares

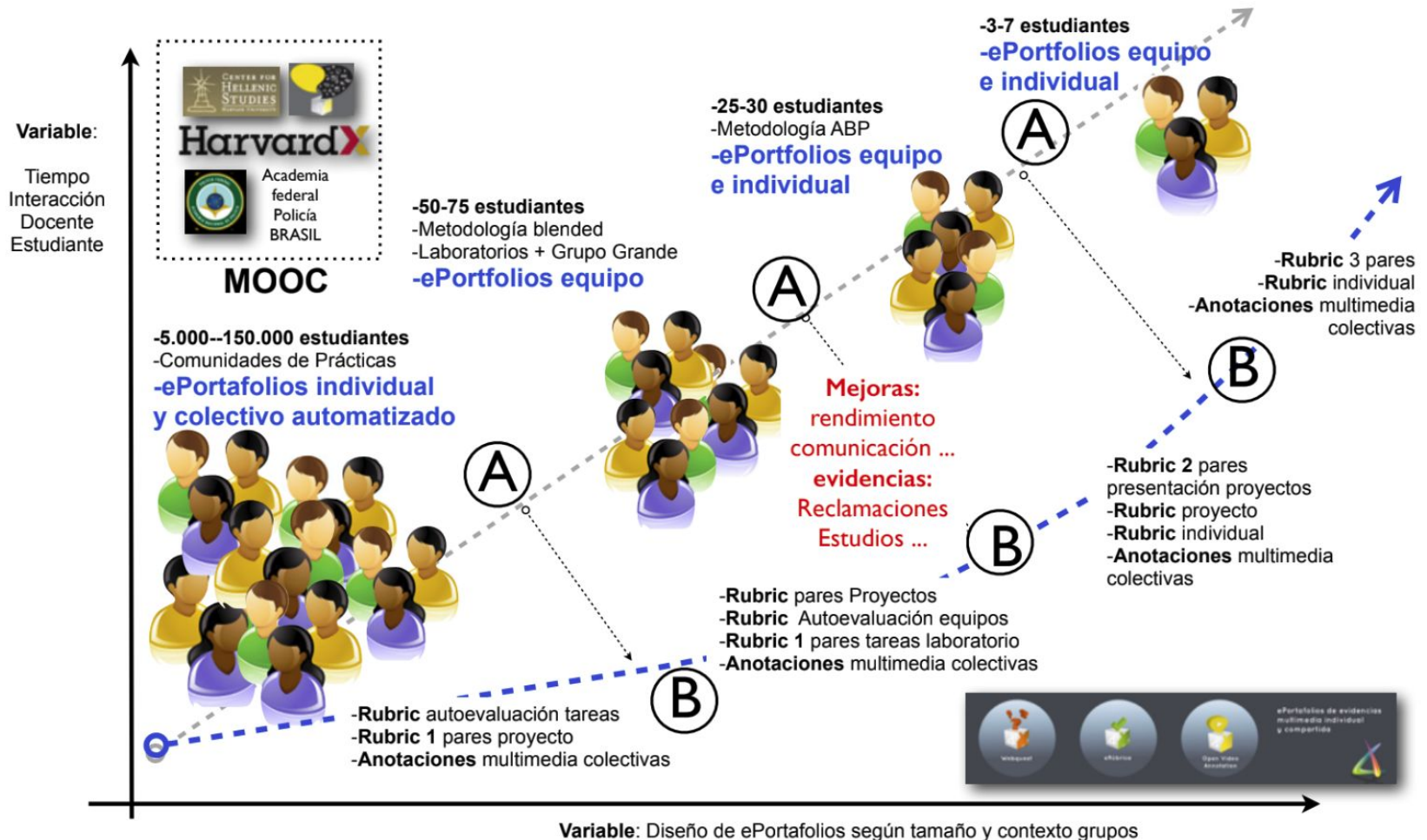
Ventajas

- Observamos que han entendido y el nivel de integración de los criterios
- Se pueden comparar con el docente
- Se adelantan a lo que harán en el futuro profesional y que no se le suele pedir en la universidad.
- Resalta los aspectos más débiles y más fuertes de nuestro diseño
- Aumenta la confianza y la sensación de objetividad de los evaluados

Inconvenientes o requerimientos

- Interiorizar criterios requiere tiempo
- Requiere un proceso y cambio de mentalidad
- Puede dar lugar o potenciar rencillas entre los grupos

El tamaño de los grupos y su contexto determinan el diseño del ePortafolios





2. Las rúbricas

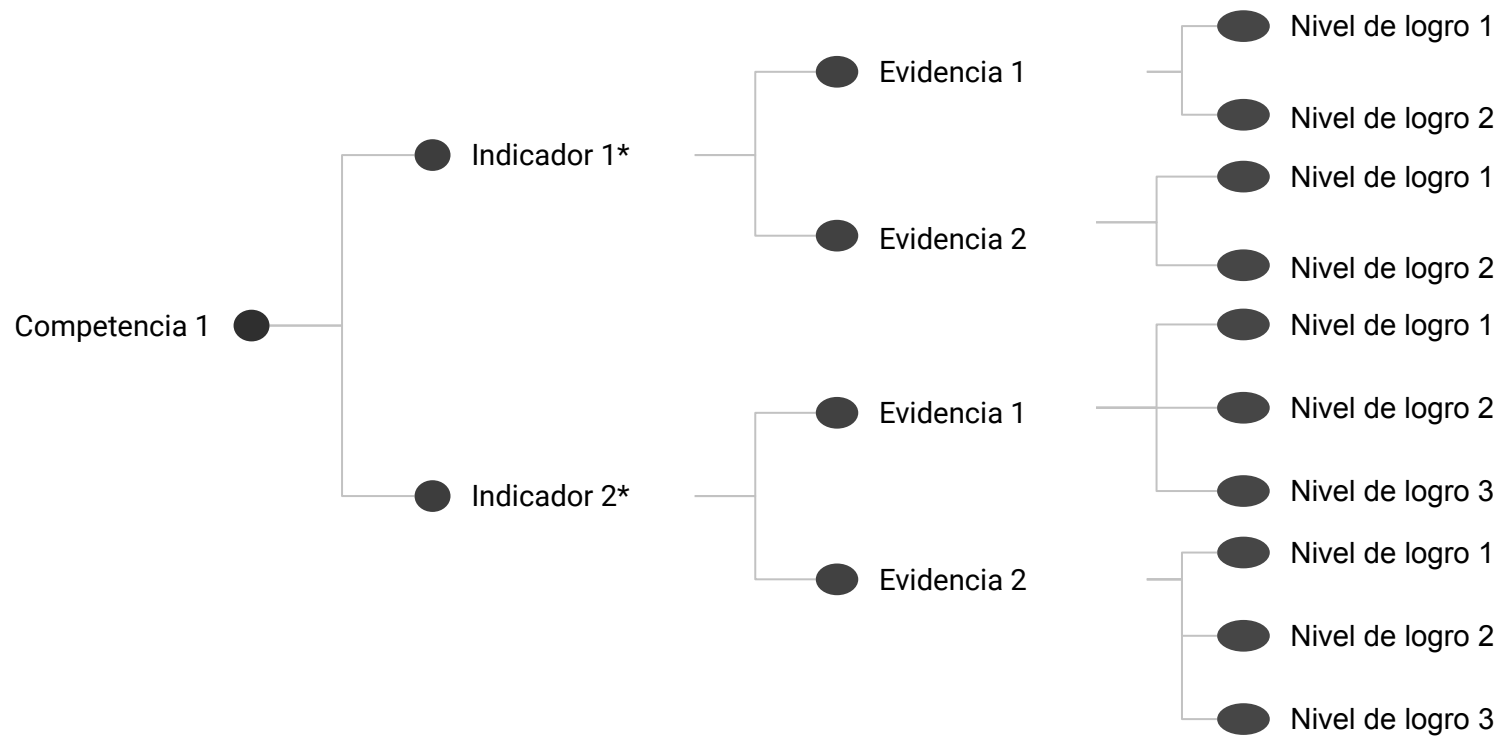
¿Qué son? Elementos de la rúbrica. Tipología de rúbricas

**¿Qué son
las rúbricas?**

¿Qué son las rúbricas?

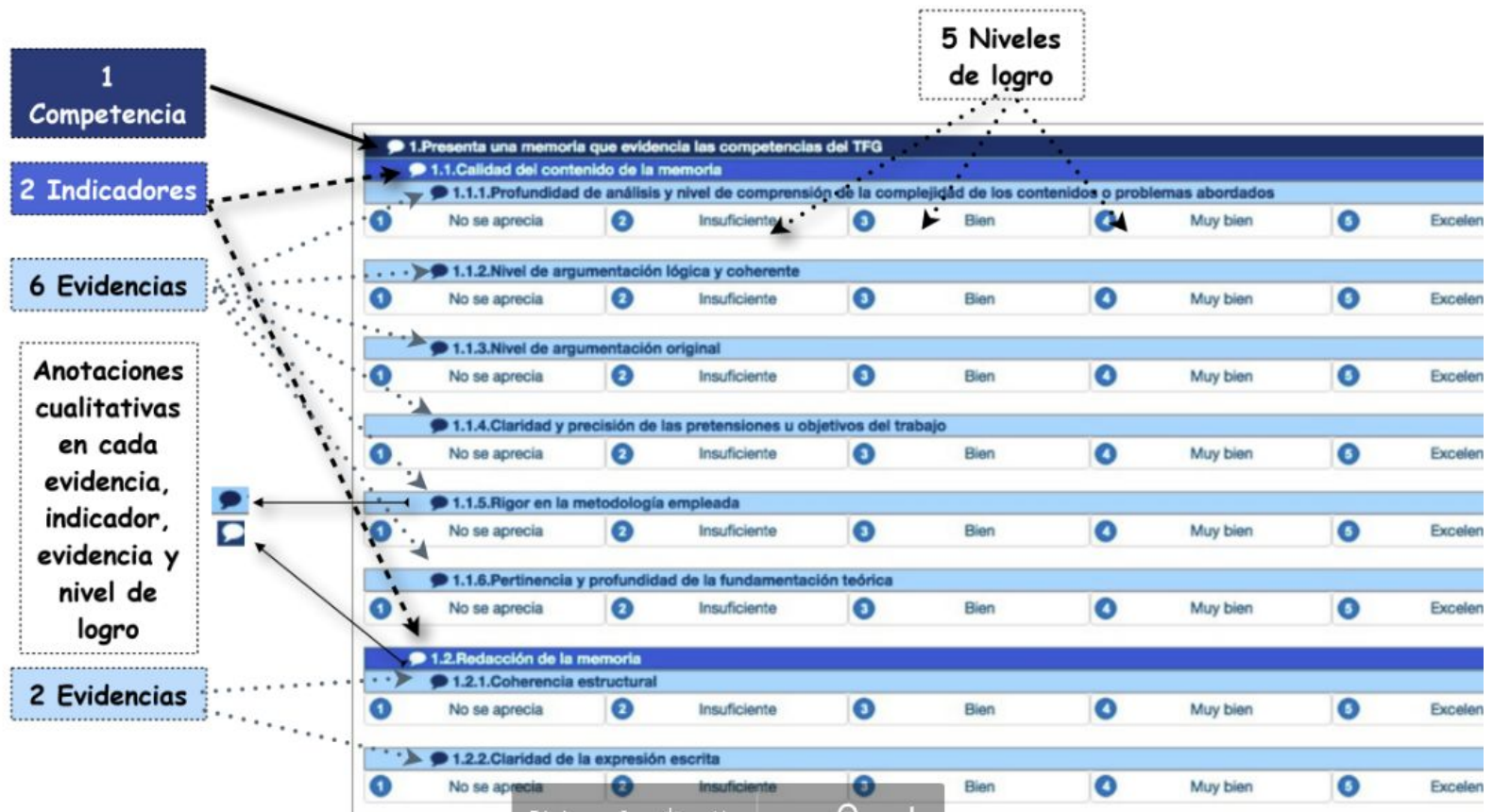
Instrumentos de evaluación que tienen beneficios sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje como: un ahorro en el tiempo de evaluación, una retroalimentación más objetiva y, en definitiva, una ayuda al aprendizaje del alumnado

Elementos de una rúbrica



* No tiene por qué aparecer el indicador si es único

Niveles de concreción



Tipos de rúbricas

Diseño
Holístico

Diseño
Analítico



Cuadradas

Flexibles

Tipos de rúbricas

Basada en
actividad

Basada en
competencias

Diseño
Holístico

Diseño
Analítico

Nivel / Escala	Descripción
4	Ha realizado la tarea y usó el lenguaje adecuado
3	Ha realizado la tarea sin errores, pero no usó el lenguaje adecuado
2	Ha realizado la tarea con algunos errores
1	No ha realizado la tarea

Aspectos	Niveles de logro o desempeño		
Evidencia 1	Fracaso	Nivel intermedio	Éxito
Evidencia 2	Fracaso	Nivel intermedio	Éxito
Evidencia 3	Fracaso	Nivel intermedio	Éxito
Evidencia 4	Fracaso	Nivel intermedio	Éxito

Basada
en
actividad

Basada
en
compe-
tencias

1. Conclusión/es

- | | | | |
|-----------------------------------|--|---|--|
| 1 No se plantea conclusión alguna | 2 Conclusión inadecuada para la cuestión planteada | 3 Conclusión adecuada, pero poco precisa desde el punto de vista científico | 4 Conclusión adecuada y precisa desde el punto de vista científico |
|-----------------------------------|--|---|--|

2. Pruebas

- | | | | |
|--------------------------------|---|---|--|
| 1 No proporciona prueba alguna | 2 Solo proporciona pruebas inapropiadas (que no apoyan la conclusión) | 3 Proporciona pruebas apropiadas, pero insuficientes para apoyar la conclusión. Algunas pueden ser inapropiadas | 4 Proporciona pruebas suficientes y apropiadas |
|--------------------------------|---|---|--|

3. Justificación

- | | | | |
|---------------------------------|---|--|---|
| 1 No hace ninguna justificación | 2 Hace una justificación que no relaciona las pruebas con la conclusión | 3 Proporciona una justificación que relaciona las pruebas con la conclusión. Repite la prueba/s y/o incluye algunas ideas científicas, pero no son suficientes | 4 Proporciona una justificación que relaciona la conclusión con las pruebas. Incluye ideas científicas apropiadas y suficientes |
|---------------------------------|---|--|---|

1.A. Competencia en la planificación

1.1.A. Utiliza el currículo oficial y la programación didáctica del centro de prácticas en su intervención

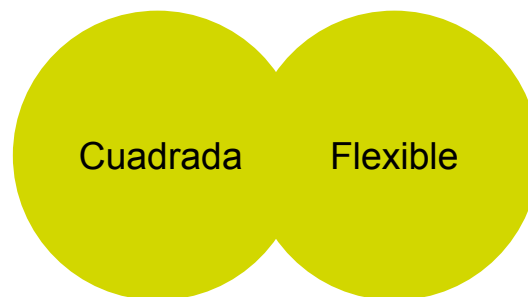
- | | | | |
|---|---|---|---|
| 1 No ha utilizado ninguno de los dos documentos | 2 Ha utilizado los documentos parcialmente aunque no los ha relacionado con su docencia | 3 Ha utilizado dos documentos, pero no los ha relacionado adecuadamente con su intervención docente | 4 Ha utilizado los dos documentos, y los ha relacionado adecuadamente con su intervención docente |
|---|---|---|---|

1.2.A. Sabe diseñar materiales didácticos y tareas educativas

- | | | | |
|--|--|--|---|
| 1 Sólo ha utilizado los recursos y actividades propuestos en el libro de texto | 2 Los materiales didácticos y tareas educativas diseñados son muy similares a los del libro de texto | 3 Ha incorporado distintos tipos de recursos y actividades diseñados por el/ella, pero no siempre adecuados a las objetivos planteados | 4 Ha utilizado variedad de recursos y de actividades diseñados por el/ella adecuados a los objetivos planteados |
|--|--|--|---|

1.3.A. Planifica secuencias de actividades relacionadas con su intervención docente

- | | | | |
|---|--|--|--|
| 1 No ha tenido en cuenta ningún tipo de secuenciación | 2 Ha realizado una secuenciación intuitiva, no adaptada a los objetivos planteados | 3 Ha hecho una secuenciación, pero no totalmente adecuada a los objetivos planteados | 4 Ha hecho una secuenciación, totalmente adecuada a los objetivos planteados |
|---|--|--|--|



Aspectos	Niveles de logro o desempeño			Aspectos	Niveles de logro o desempeño		
Evidencia 1	Fracaso	Nivel intermedio	Éxito	Evidencia 1	Fracaso	Nivel intermedio	Éxito
Evidencia 2	Fracaso	Nivel intermedio	Éxito	Evidencia 2	Fracaso	Éxito	
Evidencia 3	Fracaso	Nivel intermedio	Éxito	Evidencia 3	Fracaso	Nivel intermedio	Éxito
Evidencia 4	Fracaso	Nivel intermedio	Éxito	Evidencia 4	Fracaso	Éxito	

¿Cómo podemos mejorar esta rúbrica?

	Deficiente	Correcto	Muy bien
Problema matemático	Realiza un mal planteamiento	Realiza un buen planteamiento pero tiene errores en el proceso	Realiza un buen planteamiento y alcanza el resultado exacto
Comentario de texto	Mal estructurado Ausencia de aspectos significativos	Mal estructurado Posee todos los aspectos significativos	Bien estructurado Posee todos los aspectos signifi-
Investigación en CC. SS.	Elige mal los objetivos del trabajo Escasa búsqueda de fuentes Ausencia o inadecuación de los juicios de valor	Elige bien los objetivos del trabajo Escasa búsqueda de fuentes Juicios de valor coherentes	Elige bien los objetivos del trabajo Búsqueda de fuentes adecuadas Juicios de valor coherentes

A large green geometric shape, resembling a stylized 'L' or a corner, occupies the left side of the slide. It has a diagonal cut on its top-right corner.

3. La rúbrica electrónica

Herramientas TIC. CoRubric

Tecnologías para el uso de rúbricas online



Quick Rubric

<https://www.quickrubric.com/>

Rubric Maker

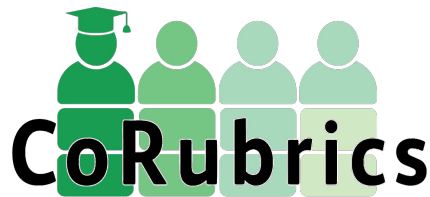
<https://rubric-maker.com/>



<http://rubistar.4teachers.org/index.php>



Tareas Moodle evaluadas con rúbricas



<https://corubrics-es.tecnocentres.org/>

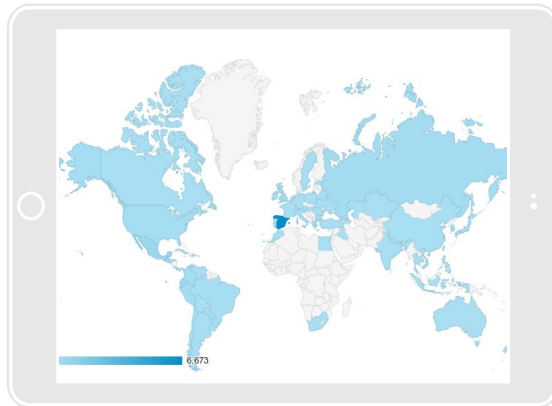


CoRubric.com

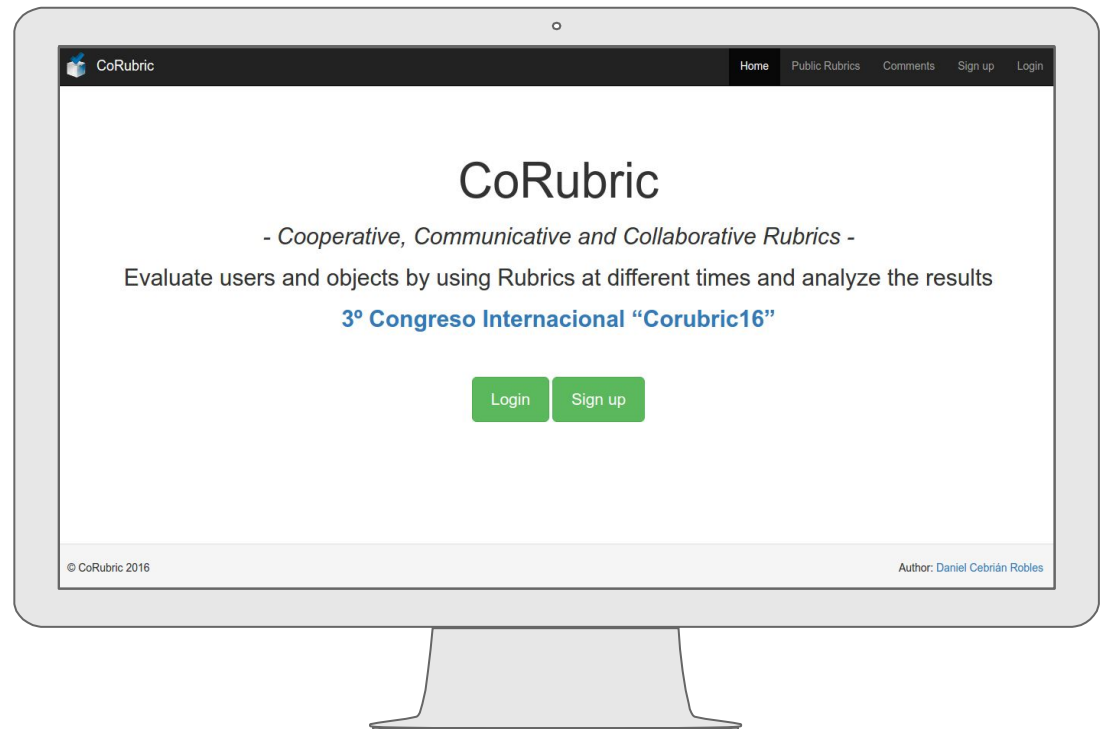
<https://corubric.com>



CoRubric.com

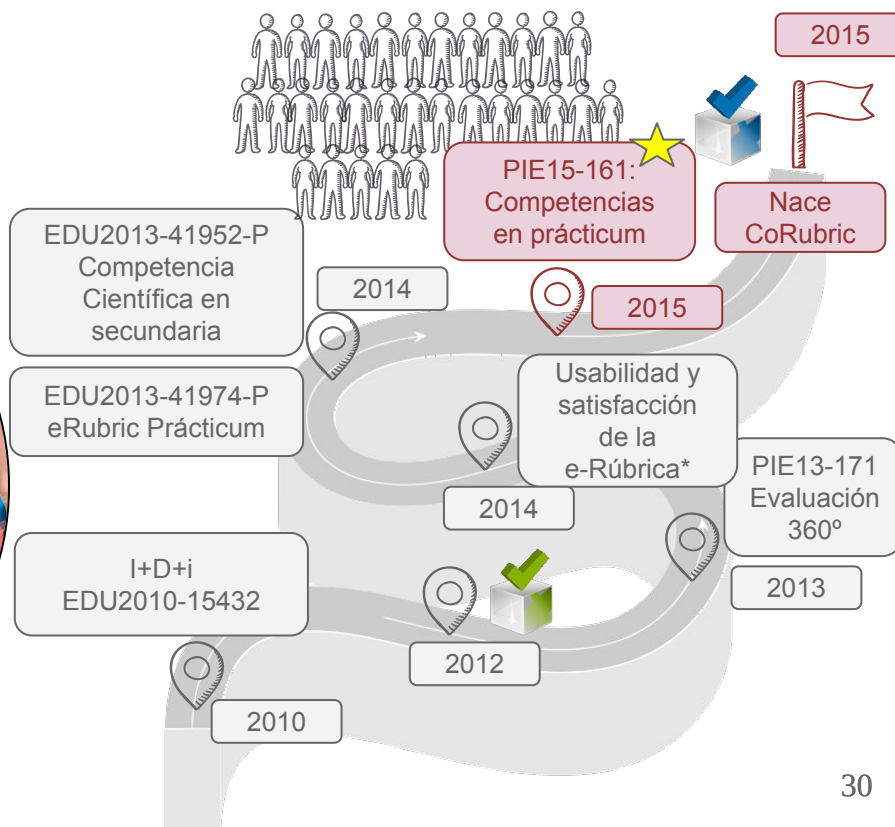


<https://corubric.com>





Recorrido e historia de CoRubric.com





Características CoRubric.com

Diseño en competencias

🔒 Título	Ponderación	<input type="checkbox"/> Necesario para aprobar
Capacidad para redactar y presentar un proyecto de innovación educativa con TIC	3	
↓ Nuevo Elemento ↓ Nueva Rama 📄 Clonar		

🔒 Título	Ponderación	<input type="checkbox"/> Necesario para aprobar
Identifica los elementos principales del impacto de las TIC en una práctica innovadora contextualizada	1	
↓ Nuevo Elemento ↓ Nueva Rama 📄 Clonar		

🔒 Título	Ponderación	<input type="checkbox"/> Necesario para aprobar	<input type="checkbox"/> Puntuación Manual
Define el contexto de la práctica innovadora con las funcionalidades y los requerimientos de la TIC	1		
↓ Nuevo Elemento 🗑 Nuevo Criterio 📄 Clonar			

🔒 Título	Valor
No se describe con claridad la funcionalidad de la TIC	0



Características CoRubric.com

Diseño en competencias

1.Capacidad para redactar y presentar un proyecto de innovación educativa con TIC

1.1.Identifica los elementos principales del impacto de las TIC en una práctica innovadora contextualizada

1.1.1.Define el contexto de la práctica innovadora con las funcionalidades y los requerimientos de la TIC

1 No se describe con claridad la funcionalidad de la TIC	2 Se cita las funcionalidades de las TIC sin referencia a un contexto	3 Las funcionalidades y el contexto están definidos sin requerimientos previos	4 Las funcionalidades y el contexto están definidos con sus requerimientos pero sin evidencias o ejemplos	5 Las funcionalidades y el contexto están definidos con sus requerimientos y evidencias
---	--	---	--	--

1.1.2.Argumenta con claridad el impacto de las TIC en la práctica educativa

1 No se evidencia	2 i Se cita y se describen sus logros y posibilidades pero sin evidencias	3 Se ha descrito el contexto práctico argumentando con evidencias	4 i Se describen y se presentan evidencias como las causas que determinantes del contexto sin extrapolar o generalizar	5 Se presentan evidencias como las causas determinantes del contexto extrapolando los requerimientos generales para que se produzca el éxito en otros contextos
----------------------	--	--	---	--

1.2.Redacción de un texto académico

1.2.1.Calidad de las referencias

1 Son insuficientes las referencias	2 i Son insuficientes las referencias	3 Son suficientes las referencias	4 Son suficientes las referencias	5 Son suficientes las referencias académicas, están
--	--	--------------------------------------	--------------------------------------	--



Características CoRubric.com

Tipos de Evaluaciones

◆ Evaluaciones entre pares



◆ Autoevaluaciones



◆ Ipsativas



◆ Evaluación 360°



◆ Evaluación de grupos





Características CoRubric.com

Ejemplo Ipsativo





Rúbrica de evaluación de las prácticas externas estudiantes del Grado de Educación Primaria

7 estudiantes

7 semanas

2 coevaluaciones

1 evaluación tutor

1.Capacidad para escribir un diario reflexivo semanal			
1.1.Redacción de sus experiencias			
1.1.1.Muestra una narrativa clara y vocabulario preciso			
1 No aborda la reflexión con un lenguaje apropiado y no es claro	2 No aborda la reflexión con un lenguaje apropiado o no es claro	3 Aborda la reflexión con un lenguaje apropiado y claro, aunque el vocabulario es impreciso, coloquial y/o no es en términos educativos	4  Muestra una narrativa clara y vocabulario preciso
* 1.1.2.Presenta un mensaje estructurado			
1 No se definen las ideas, presenta un texto incoherente y difícil de seguir	2 Define las ideas pero no están relacionadas	3 Las ideas están relacionadas entre ellas con lógica	4  Ordena las ideas y los hechos de forma lógica y estructurada
1.1.3.Sintetiza la reflexión de la experiencia en el aula			
1 No hay una síntesis de información, el texto sobrepasa las 400 palabras o sintetiza tanto que no se comprende	2 Sobrepasa por poco las 400 palabras (hasta en 50 palabras), pero no llega a comprenderse del todo la reflexión	3 Sobrepasa por poco las 400 palabras (hasta en 50 palabras), aunque se comprende la reflexión	4  Se ajusta a las 400 palabras y se comprende la reflexión
1.2.Utilización del lenguaje escrito			
1.2.1.Ausencia faltas de ortografía			
1 Presenta importantes faltas de ortografía	2  No presenta faltas de ortografía graves	3 No presenta faltas de ortografías	



Características CoRubric.com

Ejemplo Ipsativo

Evaluaciones de la Rúbrica: Diarios Reflexivos

Ver Estado: Semana 1

Resultados de esta Rubrica

Mostrando 1-7 de 7 elementos.

Nombre del usuario/objeto		Grupo	Mis evaluaciones		Nº Evaluadores	Media de Todas las Evaluaciones	
 Estudiante 1			51.43%	✗	2	55.19%	✓
 Estudiante 2			59.11%	✗	2	59.65%	✗
 Estudiante 3			55.43%	✗	2	63.90%	✓
 Estudiante 4			76.54%	✓	2	77.97%	✓
 Estudiante 5			42.48%	✗	2	44.83%	✗
 Estudiante 6			53.24%	✗	2	50.60%	✗
 Estudiante 7			62.62%	✓	2	65.40%	✓



Características CoRubric.com








Ejemplo Ipsativo

Evaluaciones de la Rúbrica: Diarios Reflexivos

Ver Estado: Semana 7

Resultados de esta Rubrica

Mostrando 1-7 de 7 elementos.

Nombre del usuario/objeto		Grupo	Mis evaluaciones		Nº Evaluadores	Media de Todas las Evaluaciones	
 Estudiante 1			84.83%	✓	2	87.13%	✓
 Estudiante 2			88.57%	✓	2	89.52%	✓
 Estudiante 3			80.40%	✓	2	78.25%	✓
 Estudiante 4			92.86%	✓	2	92.86%	✓
 Estudiante 5			78.57%	✓	2	72.71%	✓
 Estudiante 6			84.29%	✓	2	76.84%	✓
 Estudiante 7			-		0	-	



Características CoRubric.com

Acceso



Rúbricas

Proyectos



Invitar al Proyecto

Invitar a nuevas personas

Copia al portapapeles y envíala a los usuarios para registrarse:
Ctrl+C, Intro

<https://corubric.com/index.php?r=rubric%2Fregister&id=10826&k=rza8rxwc0cb6qua4ic>



Cambiar la dirección de acceso

Invitar a nuevas personas

Copia al portapapeles y envíala a los usuarios para registrarse:
Ctrl+C, Intro

[corubric/index.php?r=project%2Fregister&id=1268&k=cm5xoyul41szdb0wqpadzb2sqz1fni](https://corubric.com/index.php?r=project%2Fregister&id=1268&k=cm5xoyul41szdb0wqpadzb2sqz1fni)



Cambiar la dirección de acceso

Ok



Características CoRubric.com

Roles

- ☐ Administrador por Defecto
- ☐ Evaluador por Defecto
- ☒ Evaluado por Defecto

Flexibilidad

Cebrián-de-la-Serna, M., & Monedero-Moya, J. J. (2014). **Evolución en el diseño y funcionalidad de las rúbricas: desde las rúbricas “cuadradas” a las erúbricas federadas.** *REDU. Revista De Docencia Universitaria*, 12(1), 81–89.

Evaluaciones Cualitativas y Cuantitativas

1. Poster Video Evaluation - Technical Dimension				
1.1. The ability to communicate an idea				
1 It displays a divergent idea of the abstract.	2 It displays an idea that requires minor adjustments.	3 It displays a convergent idea with the abstract.		
1.2. Language used				
1 It presents product advertising and it does not answer to the context, neither the content nor the public to which it is addressed.	2 Colloquial language used with an excess of popular expressions.	3 It makes an excessive use of technical / scientific language that makes difficult to spread the idea to people who do not work in the same research line.	4 It merges the scientific and colloquial language with balance.	5 It uses resources that facilitate the understanding of the scientific content even in colloquial language.
1.3. The use and fulfillment of time.				
1 It displays video in a shorter time span than 1 minute or more than 3 minutes.	2 It displays the video exactly in 3 minutes.	3 It displays the video on a time interval from 1 to 3 minutes.		

1.A. Competencias en la planificación				
1.1.A. Conoce el currículo y la programación didáctica de las materias en las que realiza las Prácticas				
1 No lo conoce ni lo ha consultado.	2 Lo conoce, pero no lo ha consultado.	3 Lo conoce y solo ha consultado algunos aspectos.	4 Lo conoce y ha consultado aspectos importantes.	5 Conoce, ha consultado, analizado y reflexionado acerca del currículum.
Observaciones				
<input type="checkbox"/> No evaluar				



Características CoRubric.com

Grupos Proyecto

Editar Proyecto: Proyecto

Características del Proyecto

Título

Proyecto

Descripción

prueba

Agrupaciones del proyecto

 Agregar nombres de grupos al proyecto

Mostrando 1-2 de 2 elementos.

Group Name

  Grupo 1

  Grupo 2

2)
Al entrar

Únete a un grupo de este proyecto

Aún no pertenece a ningún grupo de este proyecto. ¿Desaría unirse a alguno?

Grupo 1

 Cancel

 Ok

Nombre del grupo

Seleccione un grupo del conjunto de grupos prefijados para este proyecto

- No unirse a ningún grupo -

O crea un nuevo nombre de grupo

Escriba el nombre del grupo aquí

 Cancel

 Ok

1)
Al crear
proyecto

3)
Al editar
miembros



Características CoRubric.com

Exportar

Evaluaciones

Anotaciones

Diseño PDF

Proyectos y
Competencias

Exportación
Notas
Estudiantes

Exportaciones

Evaluaciones

Anotaciones

Diseño

 Cancel



Name of the user/object	A. Competencia en la planificación	B. Competencias en la enseñanza y en la evaluación	C. Competencias en la innovación y reflexión sobre la práctica
 Daniel Cebrian Robles	<div><div></div></div> 0.00%	<div><div></div></div> 0.00%	<div><div></div></div> 0.00%
 IRENE BURGOS CARCELEN	<div><div></div></div> 92.50%	<div><div></div></div> 78.75%	<div><div></div></div> 87.50%
 Lorena Divina López Millán	<div><div></div></div> 88.33%	<div><div></div></div> 75.00%	<div><div></div></div> 83.33%
 Domingo Calvente	<div><div></div></div> 76.67%	<div><div></div></div> 74.17%	<div><div></div></div> 80.56%





Características CoRubric.com

Acreditaciones

 **GTEA** - gtea.uma.es
 **ENCIC** - encic.uma.es

*Califica con
valor numérico*

Rúbricas Públicas

Mostrando 1-20 de 52 elementos.

Título de la Rúbrica	Autor	Descripción	Acreditaciones	
Rubric for Writing a Scientific Explanation	Daniel Cebrián Robles			
Explanation about Chemical Reaction Problem	Daniel Cebrián Robles			
Rúbrica base para la argumentación	Daniel Cebrián Robles y Ángel Blanco	La finalidad de esta rúbrica es que sirva de base para plantear tareas concretas y sus correspondientes rúbricas con las que evaluar la competencia de argumentar científicamente.		
Autoevaluación del prácticum del máster de secundaria	Grupo ENCIC	Rúbrica mejorada gracias al PIE-15-161 para autoevaluar el prácticum del máster secundaria por los estudiantes		
Evaluación del Tutor de Centro para el prácticum del máster de secundaria	Grupo ENCIC	Rúbrica para la evaluación de los estudiantes en prácticas por parte de los tutores de centro (PIE-15-161). Trata de recoger las valoraciones cualitativas que se realizan sobre el desarrollo de cada una de las competencias que se trabajan durante las prác		
Evaluación del Tutor Académico para el prácticum del máster de secundaria	Grupo ENCIC	Rúbrica mejorada gracias al PIE-15-161 para la evaluación del Tutor Académico		
Evaluación de la exposición de un proyecto	Daniel Cebrián Robles	Modelo de rúbrica para evaluar las exposiciones de los alumnos		

*Fecha límite
para evaluar*

Las evaluaciones estás disponibles hasta esta fecha

  No hay fecha límite para evaluar

Diseño de la Rúbrica

☒ **Puntuación Manual**

Puntuación

%

*Evaluar una
sola vez*

☐ Los evaluadores pueden evaluar a un usuario/objeto solo una vez



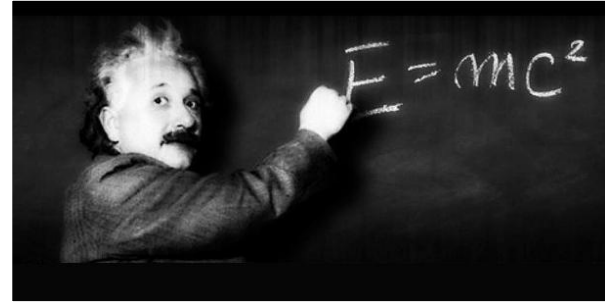
4. Casos de uso

Recopilación de ejemplos de actividades de evaluación por rúbricas

Diarios en prácticum



Argumentación científica



Prácticum de secundaria



Memorias prácticum





Diarios en prácticum en pedagogía

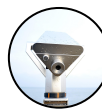
Diarios en prácticum en pedagogía



7 estudiantes de **pedagogía**

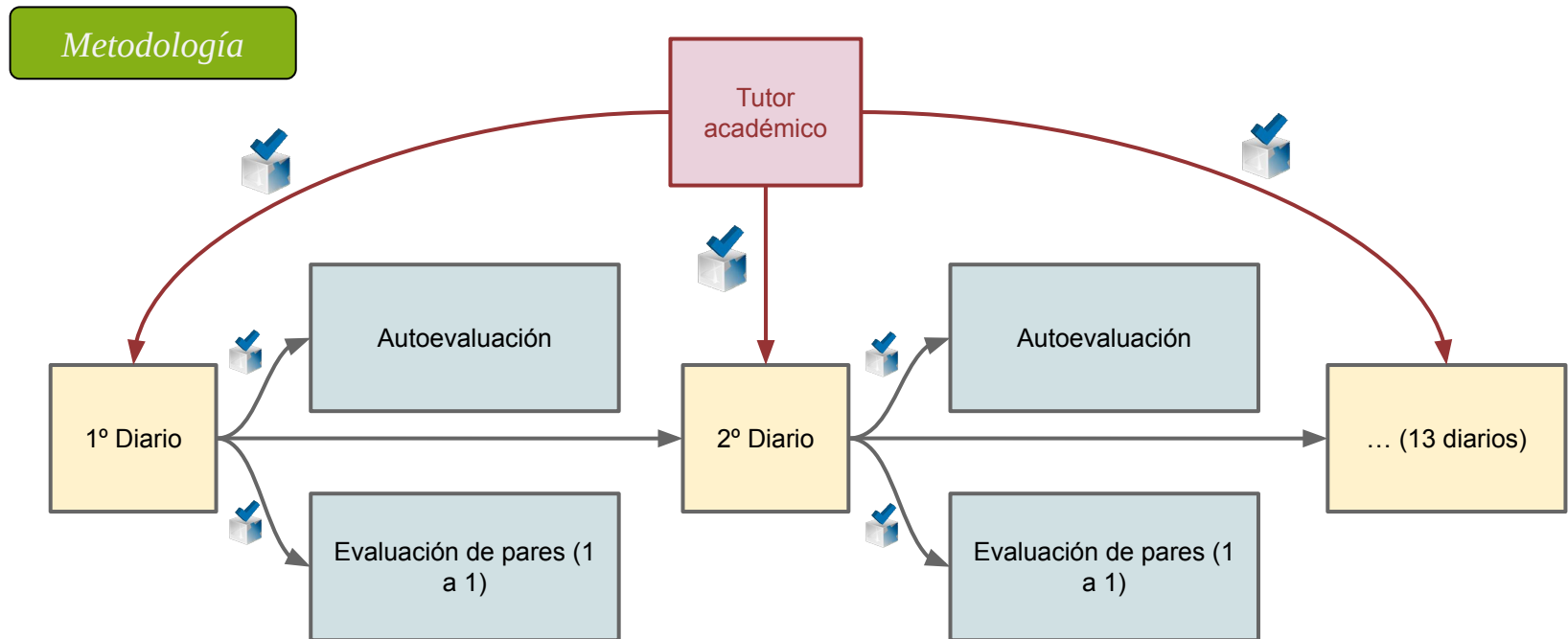


13 semanas = 13 diarios



Evaluación 360°

Diarios en prácticum en pedagogía



Diarios en prácticum en pedagogía

Rúbrica

Rúbricas Públicas

Mostrando 1-1 de 1 elemento.

Título de la Rúbrica	Autor	Descripción	Acreditaciones	
diario				
Auto-evaluación y Co-evaluación DIARIOS Practicum II Pedagogía 2015-16	Manuel Cebrián de la Serna	Evaluación DIARIOS Tutor Universidad Practicum II Pedagogía 2015-16	4	

<https://corubric.com/index.php?r=public-rubric/view&id=70>

Diarios en prácticum en pedagogía

corubric.com/index.php?r=results%2Findex&id=70

CoRubric

Principal Rúbricas Púb

La puntuación media del grupo en esta Rúbrica: **81.67%** (100.00% A)

Ver Estado: **12ª Semana - actual**

Resultados Cuantitativos:

☒ Evaluar

Evaluación por: El Promedio

1.Capacidad para escribir un diario reflexivo semanal

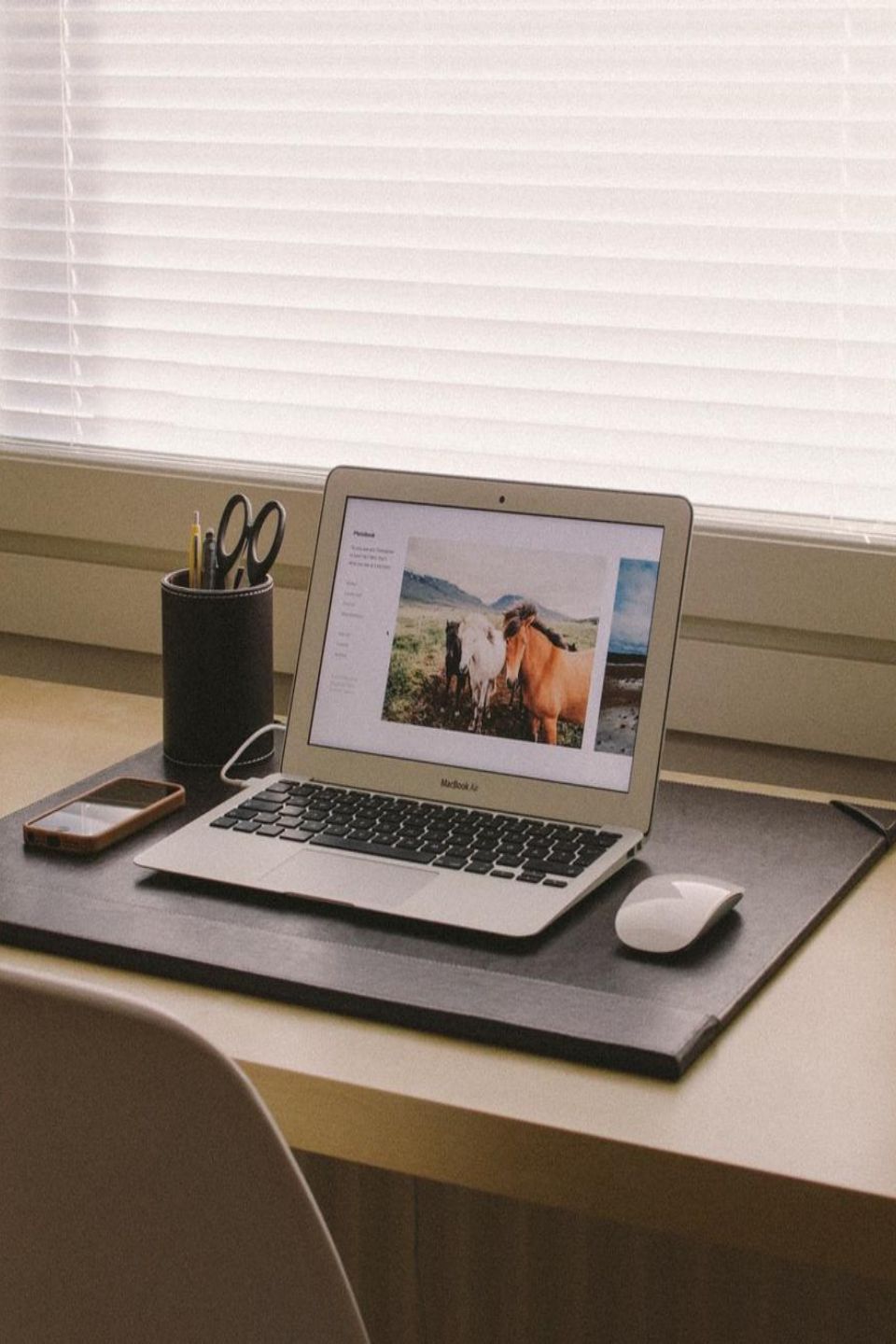
1.1.Describe experiencias con claridad y utiliza correctamente el lenguaje escrito y audiovisual

1.1.1.Muestra claridad en sus narraciones

1 Aborda muchos temas inacabados y sin un lenguaje apropiado	2 Trata diversos temas breves con claridad y sin relación aparente	3 Aborda un hecho vivido con claridad, lenguaje apropiado, relación entre los acontecimiento pero la coherencia inconclusa	4 Se expresa adecuadamente con una estructura coherente, clara y concluyente	5 Se expresa adecuadamente con una estructura coherente, clara y concluyente con un lenguaje profesional
--	--	--	--	--

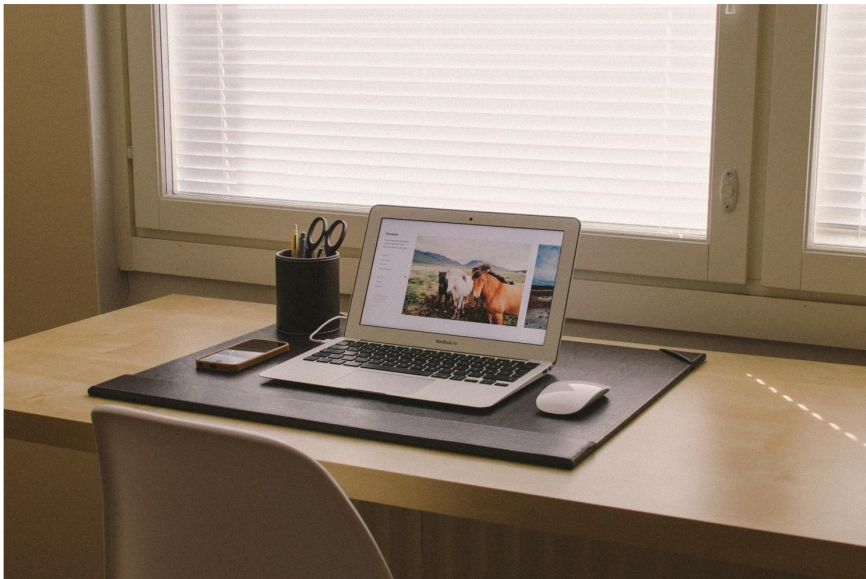
*** 1.1.2.Ausencia de faltas ortográficas e incoherencias sintácticas**

1 Muestra un lenguaje con 1 Muestra un lenguaje

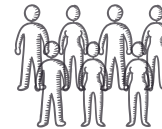


Memorias del prácticum en pedagogía

Memorias del prácticum en pedagogía

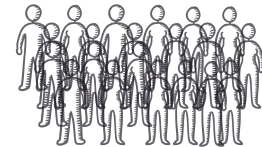


7 prácticum
de pedagogía



+

Grado de
pedagogía



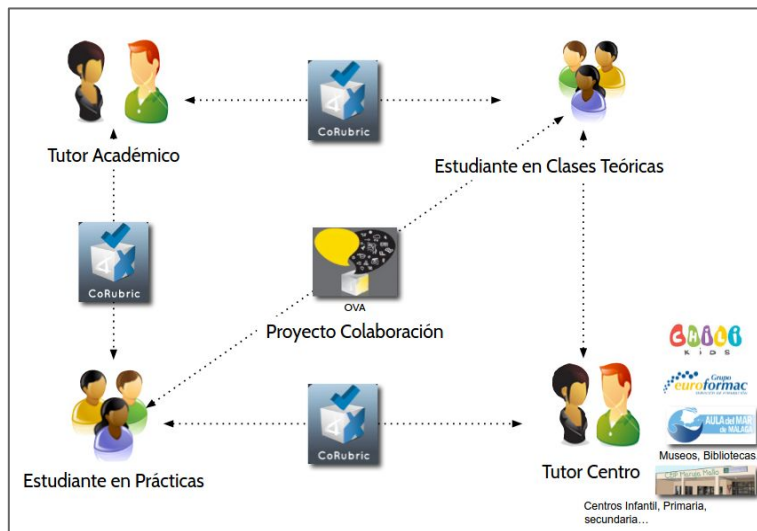
7 memorias de prácticum



Trabajos de grado para apoyar
el prácticum

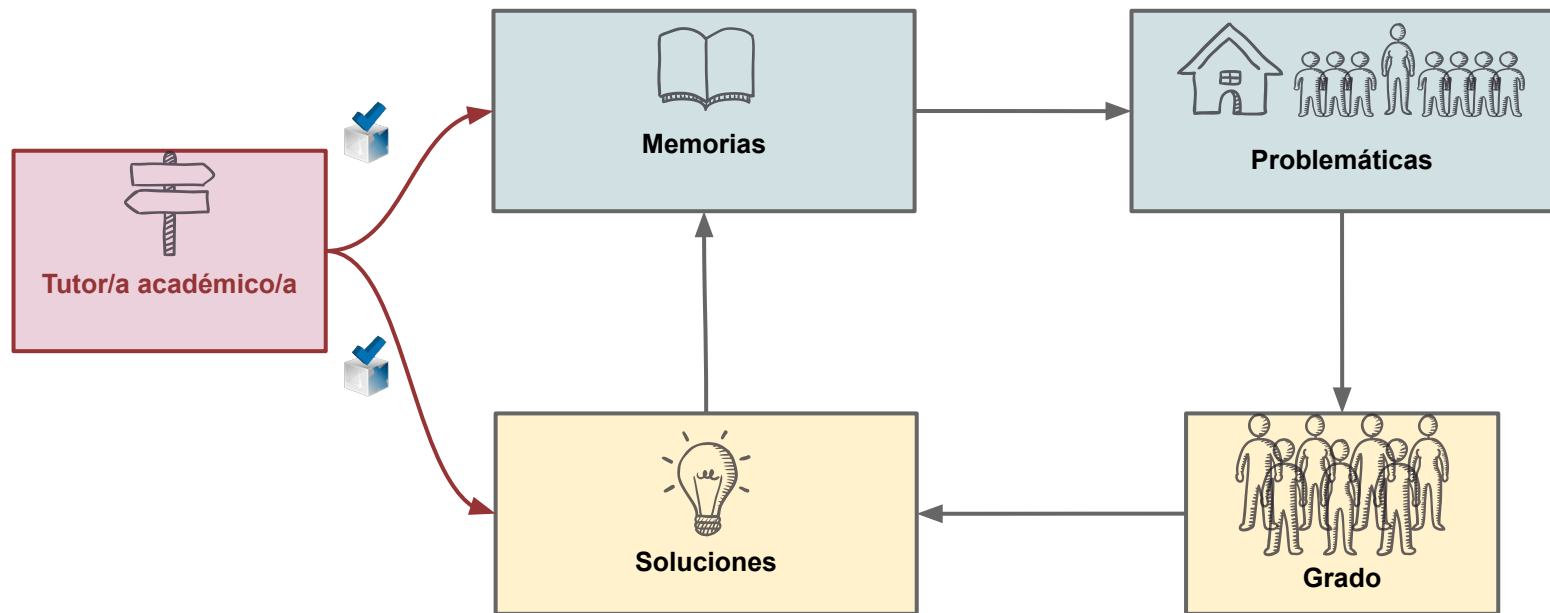
Memorias del prácticum en pedagogía

Metodología



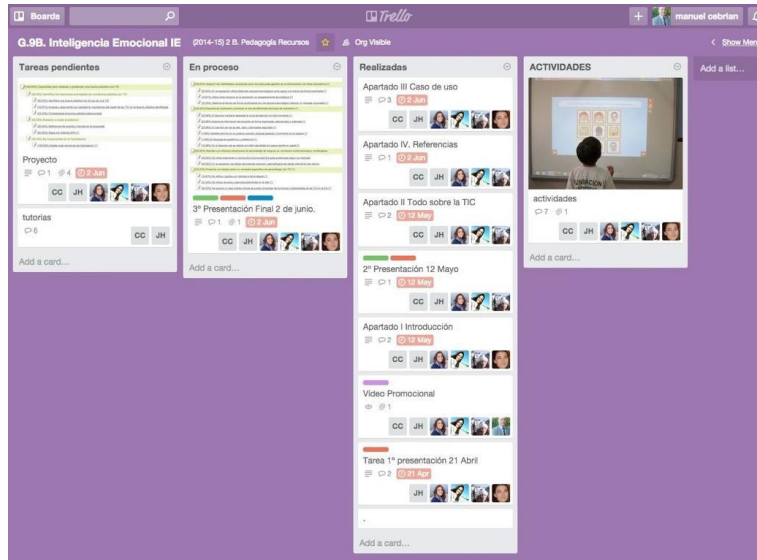
Memorias del prácticum en pedagogía

Metodología



Memorias del prácticum en pedagogía

Gestión



 Trello



CoRubric.com



Argumentación científica

Argumentación Científica

Grado de primaria

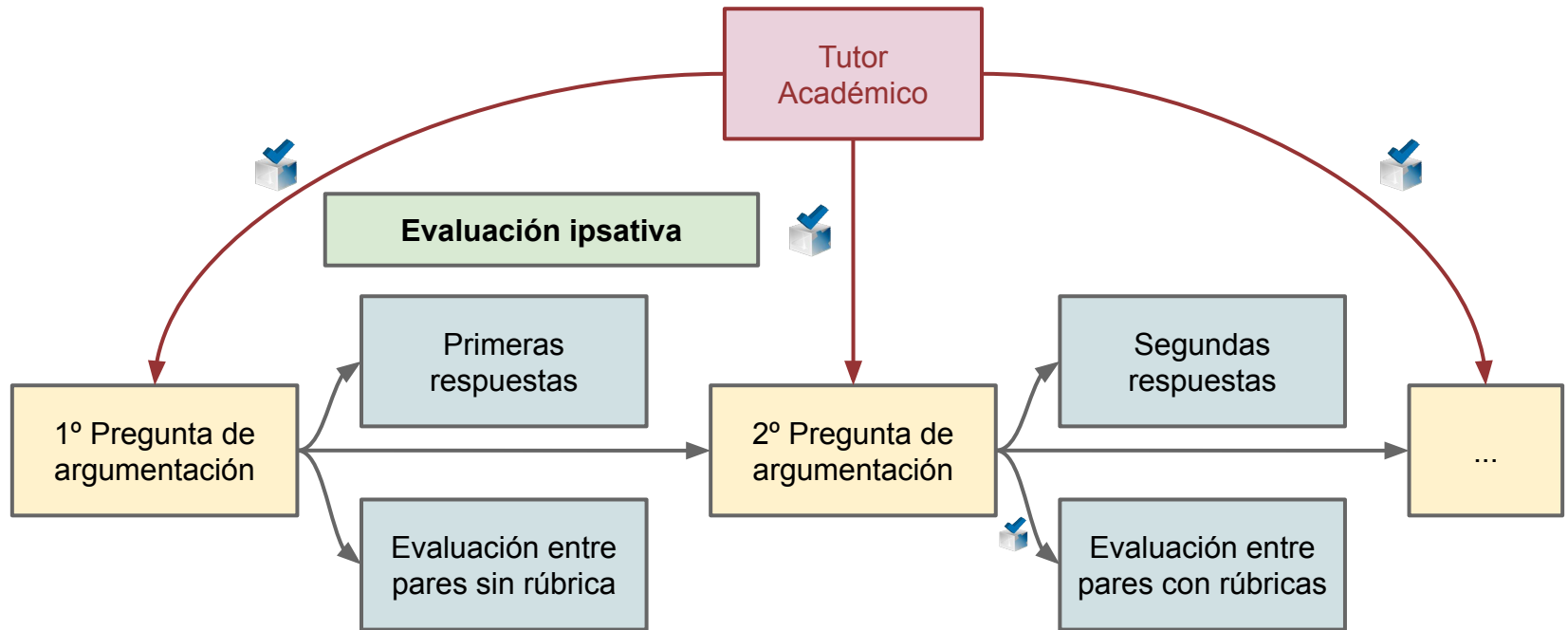
Evaluación de un buen
argumento

La competencia en
argumentación

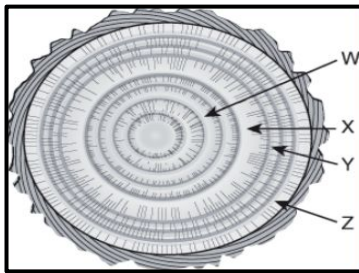


Argumentación Científica

Metodología



Argumentación Científica



Conclusión

Evidencias

Justificación

La respuesta de un estudiante en la primera sesión

El año X fue el más favorable, porque el árbol creció más y se observa que hay una mayor separación entre los anillos.

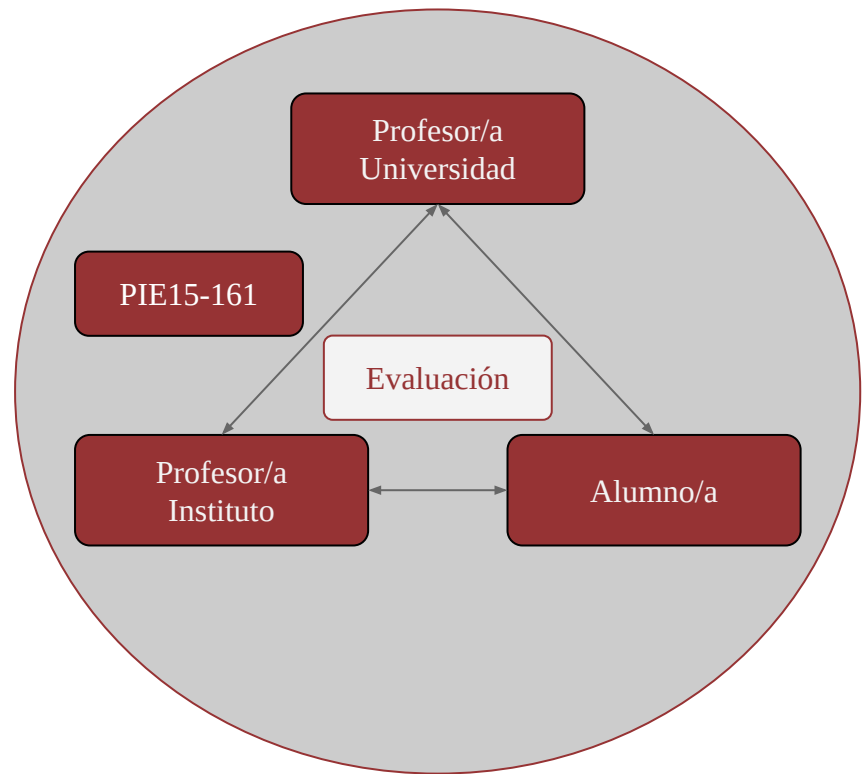
La respuesta del mismo estudiante la última sesión

El anillo X corresponde al año en el que las condiciones climáticas fueron más favorables. Esto se debe a que es el anillo más grueso y esto determina un crecimiento grande del árbol en ese año, que es debido a una mejor obtención de nutrientes y demás sustancias que ayudan a crecer. Aquí influye también la cantidad de agua y las horas de obtención de sol.



Prácticum en el máster de secundaria







Prácticum en el máster de secundaria



Prácticum en el máster de secundaria

Rúbricas Públicas

Mostrando 1-3 de 3 elementos.

Título de la Rúbrica	Autor	Descripción	Acreditaciones	
		PIE		
Autoevaluación del prácticum del máster de secundaria	Grupo ENCIC	Rúbrica mejorada gracias al PIE-15-161 para autoevaluar el prácticum del máster secundaria por los estudiantes		
Evaluación del Tutor de Centro para el prácticum del máster de secundaria	Grupo ENCIC	Rúbrica para la evaluación de los estudiantes en prácticas por parte de los tutores de centro (PIE-15-161). Trata de recoger las valoraciones cualitativas que se realizan sobre el desarrollo de cada una de las competencias que se trabajan durante las prác		
Evaluación del Tutor Académico para el prácticum del máster de secundaria	Grupo ENCIC	Rúbrica mejorada gracias al PIE-15-161 para la evaluación del Tutor Académico		

Prácticum en el máster de secundaria

Proyecto: Prácticum TIPI 2015-16



[+ Crear Rúbrica](#) [✎ Editar Proyecto](#) [👤 Invitar al Proyecto](#) [👤 Miembros del proyecto](#) [📄 Informe](#)

Mostrando 1-3 de 3 elementos.

Título de la Rúbrica	Autor	Descripción	Fecha de modificación ↕	
Autoevaluación del prácticum del máster de secundaria	Grupo ENCIC	Rúbrica mejorada gracias al PIE-15-161 para autoevaluar el prácticum del máster secundaria por los estudiantes	2016-08-11 17:57:32	
Evaluación del Tutor de Centro para el prácticum del máster de secundaria	Grupo ENCIC	Rúbrica para la evaluación de los estudiantes en prácticas por parte de los tutores de centro (PIE-15-161). Trata de recoger las valoraciones cualitativas que se realizan sobre el desarrollo de cada una de las competencias que se trabajan durante las prác	2016-08-11 17:57:32	
Evaluación del Tutor Académico para el prácticum del máster de secundaria	Grupo ENCIC	Rúbrica mejorada gracias al PIE-15-161 para la evaluación del Tutor Académico	2016-08-11 17:57:32	

Prácticum en el máster de secundaria

Evaluaciones de la Rúbrica: Autoevaluación del prácticum del máster de secundaria

Resultados de esta Rubrica					Mostrando 1-12 de 12 elementos.	
					Page ▾	
Nombre del usuario/objeto	Grupo	Mis evaluaciones	Nº Evaluadores	Media de Todas las Evaluaciones		
 Daniel Galván Robles		-	0	-		
 RENE BURGOOS GARCELEN		-	1	83.33%		✓
 Jerson Divino López Millán		-	1	63.65%		✓
 Domingo Salvento		-	1	64.06%		✓

Prácticum en el máster de secundaria

Evaluación por:

1.A. Competencia en la planificación

1.1.A. He consultado y conozco el currículo y la programación didáctica de la asignatura/as en las que he realizado mis intervenciones didácticas.

- | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|--|---|
| 1 No lo conozco ni lo he consultado. | 2 Lo conozco pero no lo he consultado. | 3 Lo conozco y solo he consultado algunos aspectos. | 4 Lo conozco y he consultado aspectos importantes. | 5 Conozco, he consultado, analizado y reflexionado acerca del currículum. |
|--------------------------------------|--|---|--|---|

1.2.A. He prestado atención a la secuenciación de las actividades que han conformado mi intervención didáctica.

- | | | | | |
|--|---|---|--------------------------------------|---|
| 1 No he tenido en cuenta ningún tipo de secuenciación. | 2 He realizado una secuenciación intuitiva. | 3 He hecho una secuenciación a grandes rasgos de la secuencia de actividades propuesta. | 4 He seguido la secuencia propuesta. | 5 He aportado mejoras a la secuencia propuesta. |
|--|---|---|--------------------------------------|---|

1.3.A. He utilizado una variedad de materiales, recursos (incluidos los procedentes de las TICs) y actividades atractivas y adecuadas a la situación de enseñanza/aprendizaje.

- | | | | | |
|--|--|---|---|--|
| 1 He utilizado los recursos y actividades propuestos en el libro de texto. | 2 He utilizado arbitrariamente los recursos y actividades que he encontrado. | 3 He utilizado el mismo recurso para todas las actividades. | 4 He incorporado distintos tipos de recursos y actividades. | 5 He utilizado variedad de recursos teniendo en cuenta el tipo de actividad. |
|--|--|---|---|--|

1.4.A. He manejado información de diversas fuentes y la he transformado en contenido asequible al alumnado en mis intervenciones didácticas.

Prácticum en el máster de secundaria

Proyecto: Prácticum TIPI 2015-16

[+ Crear Rúbrica](#) [✎ Editar Proyecto](#) [👥 Invitar al Proyecto](#) [👤 Miembros del proyecto](#) [📄 Informe](#)

Mostrando 1-3 de 3 elementos.

Título de la Rúbrica	Autor	Descripción	Fecha de modificación ↕	
Autoevaluación del prácticum del máster de secundaria	Grupo ENCIC	Rúbrica mejorada gracias al PIE-15-161 para autoevaluar el prácticum del máster secundaria por los estudiantes	2016-08-11 17:57:32	
Evaluación del Tutor de Centro para el prácticum del máster de secundaria	Grupo ENCIC	Rúbrica para la evaluación de los estudiantes en prácticas por parte de los tutores de centro (PIE-15-161). Trata de recoger las valoraciones cualitativas que se realizan sobre el desarrollo de cada una de las competencias que se trabajan durante las prác	2016-08-11 17:57:32	
Evaluación del Tutor Académico para el prácticum del máster de secundaria	Grupo ENCIC	Rúbrica mejorada gracias al PIE-15-161 para la evaluación del Tutor Académico	2016-08-11 17:57:32	

Prácticum en el máster de secundaria

CoRubric

Principal Rúbricas Públicas Comentarios Admin Sal

Características del Informe

Nivel de la Rúbrica para crear el Informe

Resultados por Rubricas

Ponderación de las Rúbricas

10

40

50

Título

Autoevaluación del prácticum del máster de secundaria

Evaluación del Tutor de Centro para el prácticum del máster de secundaria



Evaluación del Tutor Académico para el prácticum del máster de secundaria

Informe del proyecto


Resultados por Rubricas

Mostrando 1-19 de 19 elementos.

Page

Nombre del usuario/objeto	Puntuación Total (100%)	Autoevaluación del prácticum del máster de secundaria (10.00%)	Evaluación del Tutor de Centro para el prácticum del máster de secundaria (40.00%)	Evaluación del Tutor Académico para el prácticum del máster de secundaria (50.00%)
 Lorena Divina López Millán	87.53%	63.65%	91.67%	89.00%
 Domingo Calvente	84.57%	64.06%	80.00%	92.33%

Prácticum en el máster de secundaria

 CoRubric

Principal Rúbricas Públicas Comentarios Admin Salir

Bienvenido, [Daniel Cebrán Robles](#) (Premium account) 🇪🇸 Español


[Inicio](#) / [Prácticum TIPI 2015-16](#) / Informe del proyecto: Prácticum TIPI 2015-16

Características del Informe



Nivel de la Rúbrica para crear el Informe

Nivel 1

Informe del proyecto

 Resultados para entradas en el Nivel 1 Mostrando 1-19 de 19 elementos.

Page

Nombre del usuario/objeto	A. Competencia en la planificación	B. Competencias en la enseñanza y en la evaluación	C. Competencias en la innovación y reflexión sobre la práctica	D. Competencias para la integración en el centro y para el trabajo cooperativo	E. Participación en los seminarios de prácticas en la universidad
 Lorena Divina López Millán	88.33%	75.00%	83.33%	75.42%	100.00%
 Domingo Calvente	76.67%	74.17%	80.56%	81.25%	100.00%

¡Muchas gracias!

#WEBINARSUNIA

@UNIAINNOVA @UNIAUNIVERSIDAD

Referencias

- Cebrián de la Serna, Manuel, & Monedero Moya, J. J. (2014). Evolución en el diseño y funcionalidad de las rúbricas: Desde las rúbricas “cuadradas” a las erúbricas federadas. REDU. 12(1), 81-89.
- Cebrián-Robles, D., Serrano-Angulo, J., & Cebrián-de-la-Serna, M. (2014). Federated eRubric service to facilitate self-regulated learning in the european university model. European Educational Research Journal, 13(5), 575-584.
- Serrano-Angulo, J., & Cebrián-de-la-Serna, M. (2011). Study of the impact on student learning using the eRubric tool and peer assessment. Education in a Technological World: Communicating Current and Emerging Research and Technological Efforts, 2, 421-427.
- Serrano Angulo, J. and Cebrián Robles, D. (2014). Usabilidad y satisfacción de la e-Rúbrica. Revista de Docencia Universitaria. REDU. 12(1), pp.177-195.
- Stevens, D. D., & Levi, A. J. (2005). Introduction to Rubrics: An Assessment Tool to Save Grading Time, Convey Effective Feedback, and Promote Student Learning. Stylus Publishing, LLC.
- Serrano Angulo, J. and Cebrián Robles, D. (2014). Usabilidad y satisfacción de la e-Rúbrica. Revista de Docencia Universitaria. REDU. 12(1), pp.177-195.

Créditos

Presentación diseñada a partir de plantilla adaptada de [Slidesgo](#), con iconos de [Flaticon](#) e imágenes e infografías de [Freepik](#)

Fuentes usadas: Arial

Colores usados:



Contenido publicado bajo licencia Creative Commons:

Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)